



Jukka Ihanus

28.3.2017

1(3)

Valtiovarainministeriö

Lausuntopyyntö VM077:00/2016

Yritysverotuksen asiantuntijatyöryhmän raportti

Suomen yhteisöverokanta on kilpailukykyisellä tasolla

Toimihenkilökeskusjärjestö STTK yhtyy työryhmän näkemykseen, että Suomen yhteisöverokanta on tällä hetkellä kilpailukykyinen eikä sitä ole pakottavaa tarvetta alentaa verokilpailusta johtuen. Yritysverojärjestelmän selkeys ja sen kehittymisen johdonmukaisuus sekä toimeenpanon ennakoitavuus ovat myös investointeihin vaikuttava verotuksellinen kilpailukykytekijä. Suomessa työhön ja kulutukseen kohdistuvat verot korkeammalla tasolla kuin EU:ssa mutta pääomiin matalammalla tasolla.

Yritysverotuksen kehittämistä on myös pohdittava siitä näkökulmasta, kuinka eri toimenpiteet edistävät yritysten kasvua parhaimmalla mahdollisella tavalla niiden elinkaaren eri vaiheissa.

Osinkoverouudistus lisääisi tuottavuutta

Tuottavuuden kasvun edistämiseksi ja verojärjestelmän neutraalisuuden lisäämiseksi listaamattomien ja listattujen yritysten maksamien osinkojen verokohtelua tulee yhtenäistää. Nykyinen järjestelmä vaikuttaa eri tavoin erilaisten yritysten investointikannusteisiin. Listaamattomien yritysten nettovarallisuuteen perustava osinkoverojärjestelmä ei ota huomioon palvelualan yrityksiä tai muita yrityksiä, joissa nettovarallisuutta ei juuri ole. Suomen taloudessa on käynnissä rakennemuutos teollisuudesta palveluihin, joten on kasvava tarve uudistaa osinkoverotusta. Hallitusohjelman mukaiset osinkoverotukseen liittyvät selvitykset (pienet osinkotulot, First North) tulisi arvioida osana osinkoverotuksen laajempaa uudistusta.

Lyhyellä aikavälillä vähimmäisuudistus osinkoverotuksessa tulee alentaa listaamattomien yhtiöiden jakamien verohuojennettujen osinkojen laskennassa käytettävää nettovarallisuuden tuotto prosenttia. Ottaen huomioon nykyisen korkoympäristön tämän muutoksen jälkeenkin olisi olemassa riittävät kannustimet yrittäjyyteen. Listaamattomien yhtiöiden osinkoverotuksen kiristäminen heikentäisi myös kannustimia tulonmuuntoon pääoma- ja ansiotulojen välillä.

Jukka Ihanus

28.3.2017

2(3)

Tutkimuksen ja tuotekehityksen verotuki toisi innovaatioita ja työpaikkoja

Sekä yritykset että julkinen sektori ovat vähentäneet tutkimus- ja kehitystyöpanostuksiaan (t&k) viime vuosina. Suorien tukien lisäksi innovaatiotoimintaa olisi tuettava verotuksen kautta ottamalla uudelleen käyttöön tutkimus- ja kehitystoiminnan verokannustin, mutta aiemmasta paranneltuna versiona. Vähennyksen yksityiskohdissa on huomioitava muiden maiden toimiviksi koettuja ominaisuuksia, kuten se, että tuki vähentää heti kustannuksia, tai se, että tappiollisen yrityksen on mahdollista saada tukea verottajalta ja tuen saamisen hallinnollinen yksinkertaisuus. Lisäksi on arvioitava, mihin yritysjoukkoon tuki kohdennettaisiin, jotta se olisi vaikuttavin ja tehokkain esimerkiksi nuoret tai kasvavat yritykset.

Tässä tapauksessa on perusteltua poiketa laajan veropohjan periaatteesta, koska tuen hyödyt ovat kansantaloudellisesti merkittäviä. Useissa EU-maissa on käytössä verokannustimia tutkimus- ja kehittämistoimintaan. Suomi on harvoja poikkeuksia, joissa verotukea ei ole. Tässä on olemassa riski, että innovaatiotoiminta kohdennetaan vastedes muualle kuin Suomeen.

Työn verotuksen keventämiselle edistettävä työllistymistä

Suomessa ansiotulojen rajaveroasteet ovat kansainvälisesti vertaillen korkeita. Työryhmän arvion mukaan tämä voi heikentää kannustimia uralla etenemiseen ja osaamiseen investoimiseen. Rajaveroasteiden alentaminen eri tulotasoilla parantaisi inhimillisen pääoman kehittämisestä saatua tuottoa.

Työryhmä esittää korkeimpien marginaaliverojen alentamista tulonmuuntokannustimien lieventämiseksi. Työn rajaveroasteiden alentaminen lisää aina hiukan työllisyyttä, mutta vaikutus on usein luultua paljon pienempi eikä rahoita itseään. Ylimpien rajaveroasteiden alentamisella ei todennäköisesti olisi tuloverokertymää lisäävää vaikutusta. Vaikutus liittyy erityisesti tulonmuuntoon alemmin verotettujen pääomatulojen ja ansiotulojen välillä.

Ottaen huomioon valtion talouden rajoitetun fiskaalisen liikkumatilan, työn verotukseen liittyviä kannustimia pitäisi ensisijassa kohdentaa ryhmiin, joiden työntarjontapäätöksiin voidaan verotuksella vaikuttaa työllisyysasteen nostamiseksi. Toisaalta riittävät panostukset työntarjontaa tukeviin julkisiin palveluihin voivat olla veronkevennyksiä tehokkaampia työllisyyden näkökulmasta esimerkiksi päivähoitomaksujen alentamien.

Tässä tilanteessa STTK ei pidä perusteltuna suurituloisimpien marginaaliverotuksen alentamista. Mahdollisen tuloverotuksen keventämisen tulisi koskea vain työtuloa ja se tulisi kohdentaa erityisesti työllistymiskannusteiden parantamiseen.



Jukka Ihanus

28.3.2017

3(3)

Työnantajan tarjoama koulutus

STTK katsoo, että inhimilliseen pääomaan panostamisen kannustamiseksi ja elinikäiseen oppimisen tukemiseksi tulisi työnantajien maksamien koulutuskustannusten verokohtelua selkiyttää työryhmän esittämällä tavalla.

STTK ei kuitenkaan pidä perusteltuna työryhmän esitystä yritysten koulutusvähennyksestä luopumisesta ennen kuin sen vaikuttavuudesta on tehty arvio. Työ- ja elinkeinoministeriö valmistelee tällä hetkellä arvioinnin tekemistä. Johtopäätökset koulutusvähennyksestä tulee tehdä tämän arvioinnin jälkeen.

Toimihenkilökeskusjärjestö STTK ry

Antti Palola
puheenjohtaja

Jukka Ihanus
johtaja

Lisätietoja:

johtaja Jukka Ihanus, 050 463 9929, jukka.ihanus@sttk.fi
ekonomisti Seppo Nevalainen, 0400 798 958, seppo.nevalainen@sttk.fi